

# Durchschnitt von Matroiden

## Satz von Edmonds

Dany Sattler

18. Januar 2007/ Seminar zur ganzzahligen Optimierung /  
Wallenfels

# Definition: Unabhängigkeitssystem

## **Definition:**

Ein Mengensystem  $(S, \mathcal{I})$  nennt man *Unabhängigkeitssystem*, falls folgende Axiome erfüllt sind:

- (M1) :  $\emptyset \in \mathcal{I}$
- (M2) :  $I_1 \subseteq I_2, I_2 \in \mathcal{I} \Rightarrow I_1 \in \mathcal{I}$

# Definition: Unabhängigkeitssystem

## Definition:

Ein Mengensystem  $(S, \mathcal{J})$  nennt man *Unabhängigkeitssystem*, falls folgende Axiome erfüllt sind:

- (M1) :  $\emptyset \in \mathcal{J}$
- (M2) :  $I_1 \subseteq I_2, I_2 \in \mathcal{J} \Rightarrow I_1 \in \mathcal{J}$

# Definition: Unabhängigkeitssystem

## Definition:

Ein Mengensystem  $(S, \mathcal{J})$  nennt man *Unabhängigkeitssystem*, falls folgende Axiome erfüllt sind:

- (M1) :  $\emptyset \in \mathcal{J}$
- (M2) :  $I_1 \subseteq I_2, I_2 \in \mathcal{J} \Rightarrow I_1 \in \mathcal{J}$

## Definition: Unabhängigkeitssystem

Die Elemente von  $\mathcal{J}$  werden unabhängig genannt, die Elemente von  $2^S \setminus \mathcal{J}$  abhängig.

Minimale abhängige Mengen heißen *Kreise*, maximale unabhängige Mengen heißen *Basen*

## Definition: Unabhängigkeitssystem

Die Elemente von  $\mathcal{J}$  werden unabhängig genannt, die Elemente von  $2^S \setminus \mathcal{J}$  abhängig.

Minimale abhängige Mengen heißen *Kreise*, maximale unabhängige Mengen heißen *Basen*

# Definition: Matroid

## Definition:

Ein Unabhängigkeitssystem  $(S, \mathcal{J})$  heißt *Matroid*, falls gilt:

- (M3) :  $I_1, I_2 \in \mathcal{J}$  und  $|I_1| > |I_2|$  dann gibt es ein  $x \in I_1 \setminus I_2$  mit  $I_2 \cup \{x\} \in \mathcal{J}$

# Definition: Matroid

## Definition:

Ein Unabhängigkeitssystem  $(S, \mathcal{I})$  heißt *Matroid*, falls gilt:

- (M3) :  $I_1, I_2 \in \mathcal{I}$  und  $|I_1| > |I_2|$  dann gibt es ein  $x \in I_1 \setminus I_2$  mit  $I_2 \cup \{x\} \in \mathcal{I}$



## Definition: Rang eines Matroiden

### **Definition:**

Sei  $(S, \mathcal{I})$  ein Matroid. Dann ist für  $U \subseteq S$  der Rang von  $U$  definiert durch:

$$r(U) := \max \{ |I| : I \subseteq U, I \in \mathcal{I} \}$$

# Beispiel: Matrixmatroid

## Matrixmatroid

Sei  $A$  eine Matrix mit

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Die Spalten der Matrix  $A$ , also  $\{(1) \dots (7)\}$ , bilden die Menge  $S$ . Diejenigen Spalten von  $A$ , die zusammen linear unabhängig sind, bilden das System aus Teilmengen  $\mathcal{I}$  von  $S$ .

## Beispiel: Matrixmatroid

Dann enthält  $\mathcal{I}$  alle diejenigen Teilmengen von  $S \setminus \{(7)\}$  mit höchstens 3 Elementen, außer:

$$\{(1), (2), (4)\}, \{(2), (3), (5)\}, \{(2), (3), (6)\}$$

und außer allen Teilmengen, die  $\{(5), (6)\}$  gemeinsam enthalten.

⇒  $S$  stellt somit die Grundmenge des Matroiden dar und  $\mathcal{I}$  das Unabhängigkeitssystem

⇒ das Paar  $(S, \mathcal{I})$  ist ein Matroid.

## Beispiel: Matrixmatroid

Dann enthält  $\mathcal{J}$  alle diejenigen Teilmengen von  $S \setminus \{(7)\}$  mit höchstens 3 Elementen, außer:

$$\{(1), (2), (4)\}, \{(2), (3), (5)\}, \{(2), (3), (6)\}$$

und außer allen Teilmengen, die  $\{(5), (6)\}$  gemeinsam enthalten.

⇒  $S$  stellt somit die Grundmenge des Matroiden dar und  $\mathcal{J}$  das Unabhängigkeitssystem

⇒ das Paar  $(S, \mathcal{J})$  ist ein Matroid.

## Beispiel: Matrixmatroid

Dann enthält  $\mathcal{J}$  alle diejenigen Teilmengen von  $S \setminus \{(7)\}$  mit höchstens 3 Elementen, außer:

$$\{(1), (2), (4)\}, \{(2), (3), (5)\}, \{(2), (3), (6)\}$$

und außer allen Teilmengen, die  $\{(5), (6)\}$  gemeinsam enthalten.

⇒  $S$  stellt somit die Grundmenge des Matroiden dar und  $\mathcal{J}$  das Unabhängigkeitssystem

⇒ das Paar  $(S, \mathcal{J})$  ist ein Matroid.

# Beispiel: Graphenmatroid

## Graphenmatroid

Wir haben den Graphen  $G = (V, E)$  mit 4 Ecken  $\{a, b, c, d\}$  und mit 7 Kanten  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$

Sei  $S$  die Menge der Kanten, also  $S = E$  und  $\mathcal{J}$  sei das System der Teilmengen von  $S$ , die *kreisfrei* sind.

Die Kreise von  $G$  haben die Kantenmenge:

$$\{(7), (5, 6), (1, 2, 4), (2, 3, 5), (2, 3, 6), (1, 3, 4, 5), (1, 3, 4, 6)\}$$

$\Rightarrow (S, \mathcal{J})$  ist somit ein Matroid, genauer ein Graphen-Matroid, der mit  $M(G)$  bezeichnet wird.

# Beispiel: Graphenmatroid

## Graphenmatroid

Wir haben den Graphen  $G = (V, E)$  mit 4 Ecken  $\{a, b, c, d\}$  und mit 7 Kanten  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$

Sei  $S$  die Menge der Kanten, also  $S = E$  und  $\mathcal{J}$  sei das System der Teilmengen von  $S$ , die *kreisfrei* sind.

Die Kreise von  $G$  haben die Kantenmenge:

$$\{(7), (5, 6), (1, 2, 4), (2, 3, 5), (2, 3, 6), (1, 3, 4, 5), (1, 3, 4, 6)\}$$

$\Rightarrow (S, \mathcal{J})$  ist somit ein Matroid, genauer ein Graphen-Matroid, der mit  $M(G)$  bezeichnet wird.

# Beispiel: Graphenmatroid

## Graphenmatroid

Wir haben den Graphen  $G = (V, E)$  mit 4 Ecken  $\{a, b, c, d\}$  und mit 7 Kanten  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$

Sei  $S$  die Menge der Kanten, also  $S = E$  und  $\mathcal{J}$  sei das System der Teilmengen von  $S$ , die *kreisfrei* sind.

Die Kreise von  $G$  haben die Kantenmenge:

$$\{(7), (5, 6), (1, 2, 4), (2, 3, 5), (2, 3, 6), (1, 3, 4, 5), (1, 3, 4, 6)\}$$

$\Rightarrow (S, \mathcal{J})$  ist somit ein Matroid, genauer ein Graphen-Matroid, der mit  $M(G)$  bezeichnet wird.



# Beispiel: Graphenmatroid

## Graphenmatroid

Wir haben den Graphen  $G = (V, E)$  mit 4 Ecken  $\{a, b, c, d\}$  und mit 7 Kanten  $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$

Sei  $S$  die Menge der Kanten, also  $S = E$  und  $\mathcal{J}$  sei das System der Teilmengen von  $S$ , die *kreisfrei* sind.

Die Kreise von  $G$  haben die Kantenmenge:

$$\{(7), (5, 6), (1, 2, 4), (2, 3, 5), (2, 3, 6), (1, 3, 4, 5), (1, 3, 4, 6)\}$$

$\Rightarrow (S, \mathcal{J})$  ist somit ein Matroid, genauer ein Graphen-Matroid, der mit  $M(G)$  bezeichnet wird.

## Beispiel: Graphenmatroid

Dieser Matroid kann auch in eine Matrix umgeformt werden  
über Ecken-Kanten-Indizes

Dabei: Falls Verbindung besteht: = 1; sonst: = 0;

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

wobei hier gilt: Spalte  $i$  = Kante  $i$  mit  $i = 1, \dots, 7$  und  
Zeile  $j$  = Ecke  $j$  mit  $j = a, b, c, d$

## Beispiel: Graphenmatroid

Dieser Matroid kann auch in eine Matrix umgeformt werden  
über Ecken-Kanten-Indizes

Dabei: Falls Verbindung besteht: = 1; sonst: = 0;

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

wobei hier gilt: Spalte  $i$  = Kante  $i$  mit  $i = 1, \dots, 7$  und  
Zeile  $j$  = Ecke  $j$  mit  $j = a, b, c, d$

# Wiederholung: Bipartiter Graph und Matching

## 1 Bipartiter Graph

ein Graph  $G = (V, E)$  heißt *bipartit*, falls sich seine Knoten  $V$  in zwei disjunkte Teilmengen  $V_1, V_2$  aufteilen lassen, s.d. zwischen den Knoten innerhalb beider Teilmengen keine Kanten verlaufen.

## 2 Matching

Ein *Matching* ist eine Teilmenge der Kanten eines Graphen  $G$ , in der keine zwei Kanten einen gemeinsamen Knoten besitzen.

# Wiederholung: Bipartiter Graph und Matching

## 1 **Bipartiter Graph**

ein Graph  $G = (V, E)$  heißt *bipartit*, falls sich seine Knoten  $V$  in zwei disjunkte Teilmengen  $V_1, V_2$  aufteilen lassen, s.d. zwischen den Knoten innerhalb beider Teilmengen keine Kanten verlaufen.

## 2 **Matching**

Ein *Matching* ist eine Teilmenge der Kanten eines Graphen  $G$ , in der keine zwei Kanten einen gemeinsamen Knoten besitzen.

## 1 Matching in bipartiten Graphen

$\mathcal{M}$  stellt die Menge aller Matchings in einem bipartiten Graphen  $G = \{V_1 \dot{\cup} V_2, E = (V_1 \times V_2)\}$  dar.

$$\mathcal{M} \subseteq 2^E,$$

## 2 Proposition

$(E, \mathcal{M})$  ist **kein** Matroid.

## 1 Matching in bipartiten Graphen

$\mathcal{M}$  stellt die Menge aller Matchings in einem bipartiten Graphen  $G = \{V_1 \dot{\cup} V_2, E = (V_1 \times V_2)\}$  dar.

$$\mathcal{M} \subseteq 2^E,$$

## 2 Proposition

$(E, \mathcal{M})$  ist **kein** Matroid.

# Motivation

## Beobachtung

Sei  $(E, \mathcal{M}) = (E, \mathcal{J}_1 \cap \mathcal{J}_2)$  mit  $(E, \mathcal{J}_1), (E, \mathcal{J}_2)$  Matroide, mit:

$$\mathcal{J}_1 := \{F \subseteq E : (v_1, w_1) \in F, (v_2, w_2) \in F \Rightarrow v_1 \neq v_2\}$$

$$\mathcal{J}_2 := \{F \subseteq E : (v_1, w_1) \in F, (v_2, w_2) \in F \Rightarrow w_1 \neq w_2\}$$

Dann ist  $\mathcal{J}_1$  ein Matroid.



# Charakterisierung anhand von Kreisen

$(S, \mathcal{J})$  ein Matroid und  $\mathcal{C}$  ein System von Teilmengen. Dann heißt  $\mathcal{C}$  die Menge der Kreise von  $(S, \mathcal{J})$ , wenn gilt:

- (C1): Die leere Menge liegt nicht in  $\mathcal{C}$ :  $\emptyset \notin \mathcal{C}$
- (C2): Kein Element von  $\mathcal{C}$  ist eine echte Teilmenge eines weiteren Elements von  $\mathcal{C}$
- (C3):  $C_1, C_2$  sind zwei Elemente von  $\mathcal{C}$  und  $e \in C_1 \cap C_2$ , dann enthält  $(C_1 \cup C_2) \setminus \{e\}$  ein Element von  $\mathcal{C}$ .

$(S, \mathcal{J})$  ist ein Matroid, wenn  $\mathcal{C}$  den Axiomen (C1), (C2), (C3) genügt und  $\mathcal{J}$  aus denjenigen Teilmengen von  $S$  besteht, die kein Element von  $\mathcal{C}$  enthalten

# Charakterisierung anhand von Kreisen

$(S, \mathcal{J})$  ein Matroid und  $\mathcal{C}$  ein System von Teilmengen. Dann heißt  $\mathcal{C}$  die Menge der Kreise von  $(S, \mathcal{J})$ , wenn gilt:

- (C1): Die leere Menge liegt nicht in  $\mathcal{C}$ :  $\emptyset \notin \mathcal{C}$
- (C2): Kein Element von  $\mathcal{C}$  ist eine echte Teilmenge eines weiteren Elements von  $\mathcal{C}$
- (C3):  $C_1, C_2$  sind zwei Elemente von  $\mathcal{C}$  und  $e \in C_1 \cap C_2$ , dann enthält  $(C_1 \cup C_2) \setminus \{e\}$  ein Element von  $\mathcal{C}$ .

$(S, \mathcal{J})$  ist ein Matroid, wenn  $\mathcal{C}$  den Axiomen (C1), (C2), (C3) genügt und  $\mathcal{J}$  aus denjenigen Teilmengen von  $S$  besteht, die kein Element von  $\mathcal{C}$  enthalten

# Charakterisierung anhand von Kreisen

$(S, \mathcal{I})$  ein Matroid und  $\mathcal{C}$  ein System von Teilmengen. Dann heißt  $\mathcal{C}$  die Menge der Kreise von  $(S, \mathcal{I})$ , wenn gilt:

- (C1): Die leere Menge liegt nicht in  $\mathcal{C}$ :  $\emptyset \notin \mathcal{C}$
- (C2): Kein Element von  $\mathcal{C}$  ist eine echte Teilmenge eines weiteren Elements von  $\mathcal{C}$
- (C3):  $C_1, C_2$  sind zwei Elemente von  $\mathcal{C}$  und  $e \in C_1 \cap C_2$ , dann enthält  $(C_1 \cup C_2) \setminus \{e\}$  ein Element von  $\mathcal{C}$ .

$(S, \mathcal{I})$  ist ein Matroid, wenn  $\mathcal{C}$  den Axiomen (C1), (C2), (C3) genügt und  $\mathcal{I}$  aus denjenigen Teilmengen von  $S$  besteht, die kein Element von  $\mathcal{C}$  enthalten

# Charakterisierung anhand von Kreisen

$(S, \mathcal{I})$  ein Matroid und  $\mathcal{C}$  ein System von Teilmengen. Dann heißt  $\mathcal{C}$  die Menge der Kreise von  $(S, \mathcal{I})$ , wenn gilt:

- (C1): Die leere Menge liegt nicht in  $\mathcal{C}$ :  $\emptyset \notin \mathcal{C}$
- (C2): Kein Element von  $\mathcal{C}$  ist eine echte Teilmenge eines weiteren Elements von  $\mathcal{C}$
- (C3):  $C_1, C_2$  sind zwei Elemente von  $\mathcal{C}$  und  $e \in C_1 \cap C_2$ , dann enthält  $(C_1 \cup C_2) \setminus \{e\}$  ein Element von  $\mathcal{C}$ .

$(S, \mathcal{I})$  ist ein Matroid, wenn  $\mathcal{C}$  den Axiomen (C1), (C2), (C3) genügt und  $\mathcal{I}$  aus denjenigen Teilmengen von  $S$  besteht, die kein Element von  $\mathcal{C}$  enthalten

# Charakterisierung anhand von Kreisen

$(S, \mathcal{J})$  ein Matroid und  $\mathcal{C}$  ein System von Teilmengen. Dann heißt  $\mathcal{C}$  die Menge der Kreise von  $(S, \mathcal{J})$ , wenn gilt:

- (C1): Die leere Menge liegt nicht in  $\mathcal{C}$ :  $\emptyset \notin \mathcal{C}$
- (C2): Kein Element von  $\mathcal{C}$  ist eine echte Teilmenge eines weiteren Elements von  $\mathcal{C}$
- (C3):  $C_1, C_2$  sind zwei Elemente von  $\mathcal{C}$  und  $e \in C_1 \cap C_2$ , dann enthält  $(C_1 \cup C_2) \setminus \{e\}$  ein Element von  $\mathcal{C}$ .

$(S, \mathcal{J})$  ist ein Matroid, wenn  $\mathcal{C}$  den Axiomen (C1), (C2), (C3) genügt und  $\mathcal{J}$  aus denjenigen Teilmengen von  $S$  besteht, die kein Element von  $\mathcal{C}$  enthalten

# Charakterisierung anhand einer Basis

Sei  $\mathcal{B}$  ein System von Teilmengen einer endlichen Menge  $S$ .  
Dann ist  $\mathcal{B}$  die Menge der Basen des Matroiden  $(S, \mathcal{J}) \Leftrightarrow \mathcal{B}$   
erfüllt folgende Axiome:

- (B1) :  $\mathcal{B}$  ist nicht leer
- (B2) :  $(B_1, B_2) \in \mathcal{B}$  und  $x \in B_1 \setminus B_2$ , dann  $\exists y \in B_1 \setminus B_2$  so,  
dass  $(B_1 \setminus \{x\}) \cup \{y\} \in \mathcal{B}$

# Charakterisierung anhand einer Basis

Sei  $\mathcal{B}$  ein System von Teilmengen einer endlichen Menge  $S$ .  
Dann ist  $\mathcal{B}$  die Menge der Basen des Matroiden  $(S, \mathcal{J}) \Leftrightarrow \mathcal{B}$   
erfüllt folgende Axiome:

- (B1) :  $\mathcal{B}$  ist nicht leer
- (B2) :  $(B_1, B_2) \in \mathcal{B}$  und  $x \in B_1 \setminus B_2$ , dann  $\exists y \in B_1 \setminus B_2$  so,  
dass  $(B_1 \setminus \{x\}) \cup \{y\} \in \mathcal{B}$

# Charakterisierung anhand einer Rangfunktion

Sei  $S$  eine endliche Menge und  $r$  definiert durch  $r : 2^S \rightarrow \mathbb{Z}_+$   
Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- 1  $r$  ist die *Rangfunktion* des Matroiden  $(S, \mathcal{I})$  und  
 $\mathcal{I} = \{I \subseteq S : r(I) = |I|\}$
- 2  $\forall X, Y \subseteq S$  gilt:
  - (R1) :  $r(X) \leq |X|$
  - (R2) : Falls  $X \subseteq Y$ , gilt  $r(X) \leq r(Y)$
  - (R3) :  $r(X \cup Y) + r(X \cap Y) \leq r(X) + r(Y)$



# Charakterisierung anhand einer Rangfunktion

Sei  $S$  eine endliche Menge und  $r$  definiert durch  $r : 2^S \rightarrow \mathbb{Z}_+$   
Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- 1  $r$  ist die *Rangfunktion* des Matroiden  $(S, \mathcal{I})$  und  
 $\mathcal{I} = \{I \subseteq S : r(I) = |I|\}$
- 2  $\forall X, Y \subseteq S$  gilt:
  - (R1) :  $r(X) \leq |X|$
  - (R2) : Falls  $X \subseteq Y$ , gilt  $r(X) \leq r(Y)$
  - (R3) :  $r(X \cup Y) + r(X \cap Y) \leq r(X) + r(Y)$

# Charakterisierung anhand einer Rangfunktion

Sei  $S$  eine endliche Menge und  $r$  definiert durch  $r : 2^S \rightarrow \mathbb{Z}_+$   
Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- 1  $r$  ist die *Rangfunktion* des Matroiden  $(S, \mathcal{J})$  und  
 $\mathcal{J} = \{I \subseteq S : r(I) = |I|\}$
- 2  $\forall X, Y \subseteq S$  gilt:
  - (R1) :  $r(X) \leq |X|$
  - (R2) : Falls  $X \subseteq Y$ , gilt  $r(X) \leq r(Y)$
  - (R3) :  $r(X \cup Y) + r(X \cap Y) \leq r(X) + r(Y)$

# Charakterisierung anhand einer Rangfunktion

Sei  $S$  eine endliche Menge und  $r$  definiert durch  $r : 2^S \rightarrow \mathbb{Z}_+$   
Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- 1  $r$  ist die *Rangfunktion* des Matroiden  $(S, \mathcal{J})$  und  
 $\mathcal{J} = \{I \subseteq S : r(I) = |I|\}$
- 2  $\forall X, Y \subseteq S$  gilt:
  - (R1) :  $r(X) \leq |X|$
  - (R2) : Falls  $X \subseteq Y$ , gilt  $r(X) \leq r(Y)$
  - (R3) :  $r(X \cup Y) + r(X \cap Y) \leq r(X) + r(Y)$

# Charakterisierung anhand einer Rangfunktion

Sei  $S$  eine endliche Menge und  $r$  definiert durch  $r : 2^S \rightarrow \mathbb{Z}_+$   
Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

- 1  $r$  ist die *Rangfunktion* des Matroiden  $(S, \mathcal{I})$  und  
 $\mathcal{I} = \{I \subseteq S : r(I) = |I|\}$
- 2  $\forall X, Y \subseteq S$  gilt:
  - (R1) :  $r(X) \leq |X|$
  - (R2) : Falls  $X \subseteq Y$ , gilt  $r(X) \leq r(Y)$
  - (R3) :  $r(X \cup Y) + r(X \cap Y) \leq r(X) + r(Y)$

# Optimierungsproblem: maximale unabhängige Menge

Gegeben:  $(S, \mathcal{J})$  ein Unabhängigkeitssystem und  $c : S \rightarrow \mathbb{R}_+$   
eine positive Gewichtsfunktion auf den Elementen von  $S$ .

Gesucht: ein maximales Element  $I \in \mathcal{J}$ , dessen Gesamtgewicht

$$c(I) = \sum_{s \in I} c(s)$$

maximal ist.

# Unabhängigkeitsorakel

Problem: kompakte Darstellung von  $\mathcal{J}$ .

Ein Orakel allgemein, in diesem Fall ein Unabhängigkeitsorakel, ist ein Algorithmus, der mit dem Input einer Menge  $\mathcal{J} \subseteq S$  entscheidet, ob  $I \in \mathcal{J}$  unabhängig ist oder nicht.

Vorteil: Orakelaufrufe werden in der Komplexitätsanalyse nur einmal gezählt und sie sind polynomial.

# Unabhängigkeitsorakel

Problem: kompakte Darstellung von  $\mathcal{J}$ .

Ein Orakel allgemein, in diesem Fall ein Unabhängigkeitsorakel, ist ein Algorithmus, der mit dem Input einer Menge  $\mathcal{J} \subseteq S$  entscheidet, ob  $I \in \mathcal{J}$  unabhängig ist oder nicht.

Vorteil: Orakelaufrufe werden in der Komplexitätsanalyse nur einmal gezählt und sie sind polynomial.

# Greedy-Algorithmus MAX-INDEPENDENT-SET

Input: Ein Unabhängigkeitssystem  $(S, \mathcal{J})$  gegeben durch ein Unabhängigkeitsorakel und eine Gewichtsfunktion  $c$ .

Output: Eine Menge  $I \in \mathcal{J}$

- 1 Ordne die Elemente in  $S = \{s_1, \dots, s_n\}$  absteigend nach ihrem Gewicht, d.h.  $c(s_1) \geq \dots \geq c(s_n)$
- 2 Setze  $I = \emptyset$
- 3 Wiederhole für  $k = 1, \dots, n$ :  
Falls  $I \cup \{s_k\} \in \mathcal{J}$   
füge  $\{s_k\}$  zu  $I$  hinzu
- 4 Gib die Menge  $I$  aus.



# Greedy-Algorithmus MAX-INDEPENDENT-SET

Input: Ein Unabhängigkeitssystem  $(S, \mathcal{J})$  gegeben durch ein Unabhängigkeitsorakel und eine Gewichtsfunktion  $c$ .

Output: Eine Menge  $I \in \mathcal{J}$

- 1 Ordne die Elemente in  $S = \{s_1, \dots, s_n\}$  absteigend nach ihrem Gewicht, d.h.  $c(s_1) \geq \dots \geq c(s_n)$
- 2 Setze  $I = \emptyset$
- 3 Wiederhole für  $k = 1, \dots, n$ :  
Falls  $I \cup \{s_k\} \in \mathcal{J}$   
füge  $\{s_k\}$  zu  $I$  hinzu
- 4 Gib die Menge  $I$  aus.

# Greedy-Algorithmus MAX-INDEPENDENT-SET

Input: Ein Unabhängigkeitssystem  $(S, \mathcal{J})$  gegeben durch ein Unabhängigkeitsorakel und eine Gewichtsfunktion  $c$ .

Output: Eine Menge  $I \in \mathcal{J}$

- 1 Ordne die Elemente in  $S = \{s_1, \dots, s_n\}$  absteigend nach ihrem Gewicht, d.h.  $c(s_1) \geq \dots \geq c(s_n)$
- 2 Setze  $I = \emptyset$
- 3 Wiederhole für  $k = 1, \dots, n$ :  
Falls  $I \cup \{s_k\} \in \mathcal{J}$   
füge  $\{s_k\}$  zu  $I$  hinzu
- 4 Gib die Menge  $I$  aus.

# Greedy-Algorithmus MAX-INDEPENDENT-SET

Input: Ein Unabhängigkeitssystem  $(S, \mathcal{J})$  gegeben durch ein Unabhängigkeitsorakel und eine Gewichtsfunktion  $c$ .

Output: Eine Menge  $I \in \mathcal{J}$

- 1 Ordne die Elemente in  $S = \{s_1, \dots, s_n\}$  absteigend nach ihrem Gewicht, d.h.  $c(s_1) \geq \dots \geq c(s_n)$
- 2 Setze  $I = \emptyset$
- 3 Wiederhole für  $k = 1, \dots, n$ :  
Falls  $I \cup \{s_k\} \in \mathcal{J}$   
füge  $\{s_k\}$  zu  $I$  hinzu
- 4 Gib die Menge  $I$  aus.

# Greedy-Algorithmus: max aufspannender Wald

WH: Ein aufspannender Wald in einem Graphen  $G$  ist ein Wald der alle Knoten des des Graphen enthält.

Wald bedeutet: der Graph enthält keine Kreise.

**Greedy-Max-Algorithmus: aufspannender Wald**

Input: Graph  $G = (V, E)$  mit Kantengewichten  $c_e$

Output: Ein Wald  $W \subseteq E$  mit maximalem Gewicht.

Schritt 1, 2, 4 sind wie oben. Schritt 3: Für  $k = 1, \dots, n$  führe durch: Falls  $W \cup \{e_k\}$  *keinen* Kreis enthält, setze  $W := W \cup \{e_k\}$

# Greedy-Algorithmus: max aufspannender Wald

WH: Ein aufspannender Wald in einem Graphen  $G$  ist ein Wald der alle Knoten des des Graphen enthält.

Wald bedeutet: der Graph enthält keine Kreise.

## **Greedy-Max-Algorithmus: aufspannender Wald**

Input: Graph  $G = (V, E)$  mit Kantengewichten  $c_e$

Output: Ein Wald  $W \subseteq E$  mit maximalem Gewicht.

Schritt 1, 2, 4 sind wie oben. Schritt 3: Für  $k = 1, \dots, n$  führe durch: Falls  $W \cup \{e_k\}$  *keinen* Kreis enthält, setze  $W := W \cup \{e_k\}$

# Anwendung und Probleme

## 1 Anwendung

Vor allem beim Design von Transport-, Kommunikations-, Energie- und Computernetzwerken.

## 2 Problem

Der Greedy-Algorithmus findet optimale Lösungen, wenn er auf Matroiden angewendet wird. Auf Mengensystemen die das Axiom (M3) nicht erfüllen sind die Lösungen nicht optimal. Zum Beispiel bei bipartitem Matching

# Anwendung und Probleme

## 1 Anwendung

Vor allem beim Design von Transport-, Kommunikations-, Energie- und Computernetzwerken.

## 2 Problem

Der Greedy-Algorithmus findet optimale Lösungen, wenn er auf Matroiden angewendet wird. Auf Mengensystemen die das Axiom (M3) nicht erfüllen sind die Lösungen nicht optimal. Zum Beispiel bei bipartitem Matching

# Satz von Edmonds

## 1 Satz

Seien  $(S, \mathcal{J}_1)$  und  $(S, \mathcal{J}_2)$  zwei Matroide und  $r_1, r_2$  die zugehörigen Rangfunktionen. Dann gilt:

$$\max \{|I| : I \in \mathcal{J}_1 \cap \mathcal{J}_2\} = \min_{U \subseteq S} (r_1(U) + r_2(S \setminus U))$$

2 **Anwendung:** Matching in bipartiten Graphen  $\approx$  Satz von König.



# Satz von Edmonds

## 1 Satz

Seien  $(S, \mathcal{J}_1)$  und  $(S, \mathcal{J}_2)$  zwei Matroide und  $r_1, r_2$  die zugehörigen Rangfunktionen. Dann gilt:

$$\max \{|I| : I \in \mathcal{J}_1 \cap \mathcal{J}_2\} = \min_{U \subseteq S} (r_1(U) + r_2(S \setminus U))$$

## 2 Anwendung: Matching in bipartiten Graphen $\approx$ Satz von König.

# Satz von Edmonds

## Algorithmus von Edmonds

Edmonds entwickelte einen Algorithmus für den Schnitt von zwei Matroiden, der die Unabhängigkeitsmengen durch ein Orakel bestimmt und ein Element  $I \in \mathcal{I}_1 \cap \mathcal{I}_2$  ausgibt, das von maximaler Mächtigkeit ist. Er arbeitet über kürzeste Wege in bipartiten Hilfsgraphen und kann im Vgl. mit Greedy-Alg. Knoten hinzufügen *und* entfernen. Er löst das MATROID-INTERSECTION-PROBLEM in polynomialer Zeit.